

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

I Минские криминалистические чтения

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Минск, 20 декабря 2018 г.)

В двух частях

Часть 2

Минск
Академия МВД
2018

УДК 343.98
ББК 67.52
М62

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук,
доцент *М77. Шруб* (ответственный редактор);
кандидат юридических наук, доцент *П.В. Гридюшко'*,
кандидат юридических наук, доцент *5.М Логвиц*
кандидат юридических наук *Г.А. Павловец'*,
кандидат юридических наук *И.В. Пашута'*,
кандидат юридических наук, доцент *Л.Я. Тукало*

I Минские криминалистические чтения : материалы Меж-
М62 дунар. н[^]ч.-практ. юнф. (Минск, 20 дек. 2018 г.): в 2 ч. /учрежде-
ние образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редюл.:
М.П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. - Минск: Академия МВД, 2018.
ISBN 978-985-576-161-8.
Ч. 2. - 466, [2] с.
ISBN 978-985-576-163-2.

Рассматриваются наиболее актуальные вопросы уголовного процесса, су-
дебно-экспертной деятельности и оперативно-розыскной деятельности.

Издание рассчитано на преподавателей, научных работников, адъюнктов,
аспирантов, соискателей, курсантов, студентов, слушателей учреждений высше-
го образования юридического профиля, практических работников правоохрани-
тельных органов.

ЗДК 343.98
ББК 67.52

ISBN 978-985-576-163-2 (ч. 2) © УО «Академия Министерства внутренних
дел Республики Беларусь», 2018
ISBN 978-985-576-161-8

6. Солтанович А., Хиревич М., Хомич В. О средствах прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные при производстве предварительного следствия // Юстиция Беларуси. 2012. № 6.

7. Ануфриев В.П. Правовой статус Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, следователей и других прокурорских работников его следственных органов : автореф. дне. ... канд. юрид. наук / Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2009.

8. Спирин А.В. Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: вопросы теории, практики, законодательного регулирования : автореф. дне. ... канд. юрид. наук / Ур. гос. юрид. акад. Екатеринбург, 2014.

9. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2017 г Обобщенные сведения о состоянии преступности, прокурорском надзоре и результатах следственной работы за январь - декабрь 2017 г

10. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2012 г Отчет о следственной работе (форма 1Е).

11. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2013 г Отчет о следственной работе (форма 1Е).

12. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2014 г Отчет о следственной работе (форма 1Е).

13. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2015 г Отчет о следственной работе (форма 1Е).

14. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2016 г Отчет о следственной работе (форма 1Е).

15. Архив Генеральной прокуратуры Республики Беларусь за 2017 г Отчет о следственной работе (форма 1Е).

16. Паучно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / П.П. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М.А. Шостака; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск, 2014.

17. Архив суда Минского района за 2017 г Уголовное дело № 15026140019.

18. Архив суда Центрального района за 2017 г Уголовное дело № 15085060014.

УДК 343.1

К.А. Костенко

О ПЕРСПЕКТИВАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В. Лебедев в своем выступлении на совещании председателей судов субъектов Российской Федерации 20 февраля 2018 г., рассказывая об основных «болевых точках» судебной системы, высказался о ряде стратегических инициатив.

в частности, в вопросе обеспечения контроля за законностью производства следствия, по его мнению, возникла необходимость введения в уголовный процесс института следственного судьи. Такое предложение им было высказано с приведением статистических данных (за 2017 г на действия или бездействие следственных органов подано более 120 тыс. жалоб, из них почти 20 % удовлетворено). Кроме того, Лебедев подчеркнул, что требуют совершенствования и процессуальные механизмы применения альтернативных мер пресечения - таких, например, как домашний арест, в отношении несовершеннолетних, предпринимателей и некоторых других [1].

Различные точки зрения, касающиеся необходимости совершенствования тех или иных сфер процессуального законодательства России, неоднократно звучали с высоких трибун. При этом УПК постоянно подвергался корректировке. Так, с момента принятия УПК (2001 г) в него внесены изменения и дополнения посредством более 230 федеральных законов. Конституционным судом Российской Федерации принято свыше 20 решений о проверке конституционности тех или иных положений закона, в том числе с выводами об их несоответствии Конституции. Причем изменения и дополнения вносились даже в федеральные законы о внесении изменений и дополнений в УПК.

Рассматриваемая ситуация свидетельствует о том, что все изменения УПК как раз и были нацелены на своевременное устранение пробелов процессуального законодательства. Многие изменения требовались в силу становления новой правоприменительной практики. В то же время отдельные ученые отмечают, что такое большое количество изменений в УПК - это в том числе результат отсутствия четкой государственной концепции (программы) развития уголовного процесса в России, и, к сожалению, следует констатировать, что концепцию развития УПК лишь только предстоит разработать и представить для широкого обсуждения [2, с. 13-14].

Несмотря на разные точки зрения принятие новых законопроектов в сфере уголовно-процессуального законодательства крайне необходимо, так как современные условия развития России диктуют новые подходы к расследованию преступлений. За период действия УПК появилось достаточно много нового, что, по мнению практиков, несколько усложнило процесс расследования. Это и расширение спектра прав всех участников уголовного процесса (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего), и распространение судебного контроля за производством ряда следственных действий (арест, домашний арест, продление сроков содержания под стражей, арест имущества и продление срока ареста имущества

и т. д.), и необходимость обязательного проведения очных ставок с потерпевшим и свидетелем на стадии предварительного расследования для возможности последующего оглашения в суде их показаний в случае их неявки (ч. 2.1 ст. 281 УПК РФ), и ряд других изменений.

Таким образом, необходимость совершенствования УПК не вызывает никаких сомнений. При этом наиболее актуальными, на наш взгляд, могут быть предложения о внесении отдельных изменений в УПК, продиктованных практической потребностью органов предварительного расследования.

В частности. Следственный комитет Российской Федерации уже более 10 лет принимает активное участие в реформировании и оптимизации уголовно-процессуального законодательства России. Предложенные им законопроекты - это тщательно проработанные документы, основанные на глубоком анализе следственной практики и отзывах большинства практических работников (следователей, руководителей следственных органов и др.). При этом вся законотворческая работа Следственного комитета направлена на решение задач оптимизации следственной работы, экономии времени следствия, соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства, а также повышения качества следствия. Так, при непосредственном участии Следственного комитета в УПК были внесены существенные изменения и дополнения. Это и введение в УПК гл. 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», это и Федеральный закон от 4 марта 2013 г № 23-ФЗ, которым существенно расширен перечень следственных и процессуальных действий, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела, это и Федеральный закон от 28 декабря 2013 г № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве», и ряд других федеральных законов.

Положительным примером законотворческой деятельности Следственного комитета в уголовной сфере явилось принятие в 2012 г по его инициативе федерального закона, существенно усилившего ответственность за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних. По инициативе Следственного комитета установлен запрет на распространение в средствах массовой информации сведений о пострадавшем от противоправных действий несовершеннолетнем без согласия потерпевшего или его законного представителя. Имеются и другие законодательные инициативы Следственного комитета, которые поддержаны и реализованы в виде ныне действующих федеральных законов.

к сожалению, некоторые достаточно актуальные законопроекты от Следственного комитета остались нереализованными. Среди них проект Закона № 440058-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу» (2013 г), проект Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» (2012 г) и некоторые другие.

На расширенном заседании коллегии Следственного комитета Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета за 2010 год и задачах на 2011 год» 17 февраля 2011 г Председатель Следственного комитета А.И. Бастрыкин впервые анонсировал проект Федерального закона «О потерпевших от преступлений», разработанный Следственным комитетом совместно с Общественной палатой России» [3]. В своей речи он сказал: «Давайте ускорим принятие этого закона, тогда потерпевшие - а это миллионы людей в год - почувствуют реальную защиту государства, которая помогает им выфасить ребенка, сохранить семью!» [4]

Между тем, несмотря на несомненную значимость законопроекта, а со времени его разработки прошло более семи лет, вопрос о рассмотрении законопроекта в Государственной Думе Российской Федерации до сих пор откладывается...

Защита прав потерпевшего, на наш взгляд, должна включать и обеспечение государственной поддержки потерпевших от преступлений. В настоящее время механизм такой поддержки требует совершенствования, так как фактическое возмещение вреда (физического, имущественного или морального) сегодня напрямую взаимосвязано как с имущественным положением подсудимого, так и с эффективностью работы органов расследования по поиску и аресту имущества виновного.

Составной частью правовой системы Российской Федерации являются нормы международного права, поэтому некоторые ученые-юристы правомерно отмечали возможность принятия Закона «О потерпевших от преступлений» с поправками, в том числе учитывающими правила предоставления денежных компенсаций, установленные Европейской конвенцией о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений (Страсбург, 24 ноября 1983 г). При этом ученые предлагали использовать в этих целях не только государственные, но и общественные фонды, так как возможностей государства выплатить такие компенсации потерпевшим может быть недостаточно [1, с. 11-15].

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Адамович Олег Анатольевич - заместитель начальника отдела анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования управления Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской области.

Алекперов Руслан Ракбер оглы - адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Алексина Яна Петровна - старший следователь Октябрьского (г Минска) районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь.

Алехин Анатолий Николаевич - декан факультета клинической психологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор медицинских наук, профессор.

Антонюк Полина Евгеньевна - профессор кафедры криминалистики и судебной медицины Национальной академии внутренних дел (Украина), кандидат юридических наук.

Ахраменко Татьяна Викторовна - преподаватель кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Байдак Жанна Васильевна - студентка 4-го курса Криворожского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия».

Бесчастный Виктор Николаевич - ректор Донецкого юридического института МВД Украины, доктор юридических наук, профессор.

Благута Роман Игоревич - профессор кафедры уголовного процесса факультета № 1 Львовского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент

Богданович Наталья Александровна - главный специалист Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь.

Божченко Александр Петрович - профессор кафедры судебной медицины Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова Министерства обороны России, доктор медицинских наук, доцент.

Бординович Святослав Иванович - преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Борисенко Николай Александрович - начальник отделения организационной работы Академии МВД Республики Беларусь.

Бородич Дмитрий Анатольевич - старший следователь криминалистического отдела управления Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской области.

Васильев Эдуард Анатольевич - главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, доктор юридических наук, доцент

Веремеенко Виталий Михайлович - доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Веселов Николай Юрьевич - доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Криворожского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник.

Власов Дмитрий Алексеевич - магистр юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Власова Светлана Владимировна - профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Войтович Евгений Михайлович - доцент кафедры уголовного права и правосудия юридического факультета Запорожского национального университета, кандидат юридических наук, доцент

Выговтов Александр Евгеньевич - адъюнкт кафедры уголовного процесса Восточно-Сибирского института МВД России.

Галяшина Елена Игоревна - заместитель заведующего, профессор кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор.

Гвоздева Ирина Сергеевна - доцент кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент.

Горенская Елена Владимировна - ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Гридюшко Павел Владимирович - начальник кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

Гришин Дмитрий Алексеевич - старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Академии ФСИН России, кандидат юридических наук.

Грузинский Дмитрий Владимирович - курсант 4 «Б» курса факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Гусенцов Александр Олегович - заместитель начальника кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат медицинских наук, доцент

Дрозд Александра Николаевна - инспектор информационного центра МВД Республики Беларусь.

Дьяконова Оксана Геннадьевна - доцент кафедры криминалистики и уголовного процесса юридического факультета Государственного социально-гуманитарного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Егоров Владимир Петрович - старший преподаватель кафедры судебных криминалистических экспертиз Института повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Егоров Климент Степанович - научный сотрудник Института повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Ерышева Светлана Борисовна - преподаватель кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России.

Ефременко Николай Васильевич - доцент кафедры криминалистических экспертиз Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент
Желобкович Александр Геннадьевич - адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Заика Сергей Олегович - доцент кафедры уголовного процесса Национальной академии внутренних дел (Украина), кандидат юридических наук, доцент
Зайцев Владимир Петрович - адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Зайцева Людмила Львовна - заведующая кафедрой прокурорской деятельности Института переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ, кандидат юридических наук, доцент
Зубарев Максим Юрьевич - адвокат Адвокатской палаты г Москвы, кандидат юридических наук.

Иванова Елена Витальевна - директор Национальной книжной палаты Беларуси.

Иванова Елена Вячеславовна - заведующая кафедрой криминалистики и уголовного процесса юридического факультета Государственного социально-гуманитарного университета (Российская Федерация), доктор юридических наук, доцент
Каац Марина Эвальдовна - доцент кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России.

Казаков Андрей Викторович - начальник цикла оперативно-розыскной деятельности кафедры оперативно-розыскного и правового обеспечения Института пограничной службы Республики Беларусь.

Кайбелев Павел Андреевич - преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Капустин Евгений Викторович - заместитель начальника филиала - врач судебно-медицинский эксперт Филиала № 1 федерального государственного казенного учреждения «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Министерства обороны России.

Катарага Ольга Семеновна - директор Национального центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Республики Молдова.

Кашинский Михаил Юльевич - начальник научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Кильдюшов Евгений Михайлович - заведующий кафедрой судебной медицины лечебного факультета Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н.И. Пирогова Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор.

Кирдун Алла Анатольевна - старший преподаватель кафедры белорусской филологии Белорусского государственного технологического университета, кандидат филологических наук.

Климович Юрий Сергеевич - заместитель начальника кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент
Ковалевич Денис Викторович - курсант 3 «А» курса факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Ковальчук Александр Александрович - адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Колесникова Ольга Владимировна - преподаватель-методист отделения организации образовательного процесса факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь.

Колоколов Никита Александрович - профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Кононов Никита Игоревич - курсант 3 «А» курса факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Конюк Александр Владимирович - Генеральный прокурор Республики Беларусь.

Корж Захар Витальевич - курсант 3 «А» курса факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Король Сергей Владимирович - курсант 4 «В» курса факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Костенко Константин Анатольевич - заведующий кафедрой уголовного процесса 5-го факультета повышения квалификации (с дислокацией в г Хабаровск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Кравец Владислав Владимирович - курсант 4 «В» курса факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Красильникова Елена Валерьевна - доцент кафедры уголовного права Вологодского государственного университета, кандидат юридических наук.

Кудряшова Елена Семеновна - старший преподаватель кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России.

Кузьмин Александр Сергеевич - заведующий кафедрой судебных криминалистических экспертиз Института повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Кунтий Андрей Игоревич - доцент кафедры уголовного процесса факультета № 1 Львовского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук.

Лазарева Лариса Владимировна - профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Владимирского юридического института ФСИН России, доктор юридических наук, профессор.

Ланно Егор Александрович - начальник кафедры криминалистики Могилевского института МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Лахтиков Дмитрий Николаевич - заместитель начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Лизогубенко Евгений Витальевич - преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности Национальной академии внутренних дел (Украина), кандидат юридических наук.

Локтевич Ольга Игоревна - ведущий инспектор по организационно-кадровой работе Ленинского (г Минска) районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь.

Лосева Виктория Георгиевна - старший преподаватель кафедры пограничного контроля Института пограничной службы Республики Беларусь.

Максимчук Владимир Петрович - заведующий сектором наркологии Республиканского научно-практического центра психического здоровья, кандидат медицинских наук, доцент

Марцыкевич Наталья Аиатовна - преподаватель кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Масюк Вадим Иванович - следователь по особо важным делам следственного управления Следственного комитета Республики Беларусь по Минской области.

Мелешко Валерий Владимирович - профессор кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Мельковский Александр Викторович - доцент кафедры юридического факультета Запорожского национального университета, кандидат юридических наук.

Мытник Петр Васильевич - профессор кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Назаров Юрий Викторович - доцент кафедры судебной медицины лечебного факультета Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.М. Мечникова, доктор медицинских наук (Российская Федерация).

Назарова Наталья Евгеньевна - врач - судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отделения Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы».

Никифорчук Вадим Дмитриевич - старший инспектор Департамента киберполиции Национальной полиции Украины.

Николаева Татьяна Анатольевна - заместитель начальника кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России.

Пуяедни Андрей Александрович - старший преподаватель кафедры криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России, кандидат юридических наук.

Одерий Алексей Владимирович - профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебных экспертиз Донецкого юридического института МВД Украины, доктор юридических наук, доцент

Орехова Екатерина Петровна - доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Ошеев Алексей Владимирович - преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России.

Павловец Галина Александровна - доцент кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Павлють Ольга Вячеславовна - преподаватель кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Петкович Петр Петрович - заместитель директора Национального центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Республики Молдова.

Пилюшин Святослав Викторович - преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

СОДЕРЖАНИЕ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

<i>Адамович О.А.</i> Перспективы внедрения в уголовный процесс элементов электронного уголовного дела	3
<i>Алекперов Р.Р.</i> Сравнительно-правовой анализ применения меры пресечения в виде заключения под стражу в Республике Беларусь, Российской Федерации и Азербайджанской Республике	9
<i>Алексина Я. П.</i> Институт прекращения производства по уголовному делу с освобождением от уголовной ответственности с учетом современных реалий	15
<i>Байдак Ж.В., Веселов Н.Ю.</i> Некоторые проблемы регламентации процессуальной самостоятельности следователя в уголовном процессуальном законодательстве Украины	19
<i>Благути Р.И., Кунтий А. И.</i> Отдельные аспекты совершенствования применения временного доступа к вещам и документам согласно Уголовному процессуальному кодексу Украины	23
<i>Богданович Н.А.</i> Прекращение предварительного расследования и прекращение уголовного преследования: соотношение понятий	24
<i>Борисенко Н.А.</i> Копии документов: понятие, виды и возможности использования их в уголовном процессе.....	28
<i>Бородич Д. А.</i> Использование систем видеоконференцсвязи при производстве следственных действий	33
<i>Васильев Э.А., Горенская КВ.</i> О декриминализации рыбной отрасли России	37
<i>Веселов Н.Ю.</i> Проблемы корреляции правовой регламентации журналистской деятельности с уголовным процессуальным законодательством	41
<i>Власов Д. А.</i> О механизме уголовно-процессуального регулирования....	47
<i>Власова СВ.</i> Некоторые размышления о порядке выдвижения обвинения	50
<i>Войтович КМ.</i> Обзор и тенденции развития института судебного контроля в уголовном процессе Украины	53
<i>Горенская ЕВ.</i> Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство в России и Беларуси	56
<i>Гридюшко Н. В.</i> Друг суда (amicus curiae) - новый участник уголовного процесса?	60
<i>Гришин Д. А.</i> Проблемы стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве	66
<i>Ерышева СБ.</i> Обеспечение возмещения ущерба лицам, пострадавшим от преступлений, как одна из задач уголовного судопроизводства.....	72

<i>Заика С.О.</i> О некоторых позитивных тенденциях проведения досудебного расследования по уголовному процессуальному кодексу Украины 2012 г.	77
<i>Зайцев В.П.</i> О теоретико-правовой неточности в ч. 1 ст 132 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь «Наложение ареста на имущество»	81
<i>Зайцева Л.Л.</i> Влияние гражданского судопроизводства на упрощение уголовно-процессуальной формы	84
<i>Каац М.Э.</i> Основы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации	89
<i>Климович Ю. С.</i> Об отдельных полномочиях прокурора в контексте реформы досудебного производства	93
<i>Колесникова О. В.</i> Назначение проверок в уголовном процессе Республики Беларусь	96
<i>Колоколов Н.А.</i> Современная уголовная политика в России: в поисках концепции	100
<i>Конюк А.В.</i> О практике осуществления прокурорского надзора за законностью действий и решений органов предварительного следствия	107
<i>Костенко К.А.</i> О перспективах совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в современных условиях	111
<i>Кудряшова Е. С.</i> Некоторые вопросы, связанные с соблюдением прав граждан на разумный срок уголовного судопроизводства	117
<i>Лазарева Л. В.</i> Присутствие участников уголовного судопроизводства при проведении судебной экспертизы	120
<i>Локтевич О. И.</i> Исследование проблем участия защитника в предварительном расследовании в контексте разделения научных специальностей	124
<i>Марцынкевич Н.А.</i> Условия отнесения расходов к процессуальным издержкам	128
<i>Масюк В.И.</i> Темпоральное действие уголовно-процессуального законодательства государств бывшего СССР	132
<i>Мелешко В. В.</i> Орган дознания как участник уголовного процесса: проблемы законодательного регулирования	136
<i>Мытник П.В.</i> Имплементация международных стандартов по обеспечению прав потерпевших в уголовном процессе Республики Беларусь	141
<i>Николаева Т.А.</i> Состояние зацигценности прав и свобод лиц, в отношении которых осуществляется досудебное уголовное преследование	146
<i>Одерий А.В., Бесчастный В.Н.</i> Открытие уголовного производства (теоретический аспект)	150
<i>Ошеев А.В.</i> Организационно-тактические аспекты осуществления мер безопасности: временное помегчение в безопасное место и личная охрана в отношении зациггцаемого лица	153
<i>Навлоец Г. А, Зубарев М.Ю.</i> Адвокат в уголовном процессе Республики Беларусь	155
<i>Письменный Д. Н.</i> Проблемные вопросы охраны прав и законных интересов участников уголовного производства по Уголовному процессуальному кодексу Украины	159
<i>Нопаденко Е.В., Красильникова Е.В.</i> Институт amicus curiae в свете модернизации российского уголовного судопроизводства	165

Научное издание

**I Минские
криминалистические
чтения**

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Минск, 20 декабря 2018 г.)

В двух частях

Часть 2

Подписано в печать 14.12.2018. Формат 60x84
Бумага офсетная. Ризография. Уел. печ. л. 27,20. Уч.-изд. л. 27,55.
Тираж 130 экз. Заказ 396.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.